

Door Henk Jongsma, hoofdauteur Op niveau tweede fase eerste editie

Robots

Opdracht 1 Nauwkeurig lezen

- 1 Carr is tegen de moderne techniek, maar gebruikt die wel.
- 2 De interviewer gebruikt de woorden 'hij houdt voet bij stuk'.
- 3 In een metafoor maakt hij zichtbaar wat hij bedoelt, het beeld staat model voor wat hij duidelijk wil maken.
- 4 Ingrijpen als het nodig is.
- 5 De mens heeft creativiteit en inzicht, de computer niet.
- 6 De mensen die steeds verder willen automatiseren.
- 7 Hij denkt dat de mensen niet in staat zijn iets te gaan doen wat voldoening schenkt (alinea 6).
- 8 Hij ziet ook een voordeel: sommige banen zullen interessanter worden (alinea 8).
- 9 Hij gebruikt het woord 'ouderwets'.

Opdracht 2 Redeneren

Opmerking vooraf: Carr poneert heel veel zaken als feiten, zonder dat hij daar (in dit interview) bewijzen voor geeft.

Standpunt	Argument(en)	Soort argument(en). Kies uit: moreel argument, feitelijk argument, voorbeeld als argument, ervaringsargument, emotioneel argument en autoriteitsargument
De mens verliest de vaardigheden om in te grijpen als het nodig is.	het ongeluk met de Airbus	voorbeeld als argument
We zijn te ver gegaan.	We hebben zo veel aan de computer gegeven dat de piloot zijn kunde is verloren.	feitelijk argument
Dat we niet genoeg geautomatiseerd hebben, is een naïeve gedachte.	1 Een computer kan niet alles. 2 Wat doe een ... het kanaal belandt?	1 feitelijk argument 2 voorbeeld als argument
Wie de technologie zo in het middelpunt plaatst, ziet de mens als een mislukking.	Alsof de mens ... de volgende stap.	moreel argument
Slechts een kleine minderheid zal gedisciplineerd genoeg zijn om iets te gaan doen wat voldoening schenkt.	De meesten van ons gaan voor de tv hangen.	emotioneel argument
Hard werken geeft betekenis aan ons leven.	Wij bevrijden ons straks van het basale ding dat ons vrij maakt.	moreel argument
Je wordt een operator, een invoermechanisme.	Meestal komt automatisering ... te beslissen.	feitelijk argument
Je kunt de dokter niet uitschakelen en niet iets verliezen.	1 Maar ondanks al ... van de wereld. 2 Die rode vlekken ... alle kennis vangen.	1 feitelijk argument 2 voorbeeld als argument

De computer kan zelf geen nieuwe input genereren.	Dat kan alleen maar een nieuwe vorm van oude kennis zijn.	feitelijk argument
Zelf spullen maken is een fundamenteel genoeg.	Diep van binnen ... uitgedaagd worden.	ervaringsargument

Opdracht 3 Argumenten wegen

Vorm een groepje van maximaal vier personen en vergelijk jullie uitwerkingen. Misschien moet je, na discussie, iets verduidelijken of veranderen.

Opdracht 4 Redeneren

- 1 Het is te veel op de automatische piloot geschreven.
- 2
 - a 1) Wie met een automaat rijdt, kan niet meer handschakelen.
 - 2) De Inuit zijn het navigeren verleerd.
 - b We zijn het paardenmennen ook verleerd.
 - c Het is wel een beetje een flauw voorbeeld, misschien.
- 3
 - a We krijgen iets makkelijker, maar we hoeven het niet meer te leren kennen.
 - b Hij weet niet waar Carr dan wel voor pleit.
 - c Eigen mening leerling.
- 4 Van de Weijer heeft alleen maar negatieve gevolgen genoemd.
- 5
 - a Het verhaal van de noodlanding op de Hudson.
 - b Het is maar één voorbeeld.
- 6 Hij vindt Carr te eenzijdig, omdat hij geen positieve gevolgen noemt.

Opdracht 5 Redeneren

- 1
 - 1) Er verdwijnen banen.
 - 2) De mens wordt voor een deel overbodig.
- 2 Nee, Carr heeft het niet over werkgelegenheid, maar over het verlies aan vaardigheden.
- 3 Er komen ook banen bij.
- 4 Het is de eerste fase van een verandering.
- 5 De machine heeft een relatief voordeel.
- 6 De nieuwe robots houden rekening met de omgeving.
- 7 Nee.
- 8
 - a Ja, de mens moet wel zelf blijven opletten, zegt hij.
 - b De noodlanding op de Hudson.
- 9 Met voorbeelden van eerdere voorspellingen (alinea 6).

Opdracht 6 Voor- en nadelen

Vorm een groepje van maximaal vier personen en vergelijk jullie uitwerkingen. Vul aan en verbeter waar dat nodig blijkt.

Opdracht 7 Zelf schrijven

-