

*Door Henk Jongsma, hoofdauteur Op niveau tweede fase 1<sup>e</sup> editie*

# Principes

## Opdracht 1

Vergelijk jouw onderschrift met dat van je medeleerlingen. Wie heeft de leukste tekst bedacht?

## Opdracht 2

Onderwerp	Standpunt	Argument(en)	(eventueel) subargument(en)
geld geven op straat	alleen bij tegenprestatie	--	--
orgelman	krijgt geld	is onderdeel van het cultureel erfgoed	daar moet je zuinig op zijn
straatmuzikanten	beloning naar de mate waarin de muziek hem raakt	<i>Blowing in the wind</i> is te gemakkelijk	
twee violisten	krijgen twee euro	ze komen weinig voor	
levende standbeelden	krijgen geen cent	ze doen niets	
bedelaars	krijgen niets	is mensonterend	niemand zou moeten hoeven bedelen
zomaar een aalmoes geven	nooit	we laten de mensen aan hun lot over	wie bedelt, is sociaal of mentaal 'beperkt'

## Opdracht 3

Soort argument	Argument
voorbeeld als argument	<i>Blowing in the wind</i> is te gemakkelijk
feitelijk argument	is onderdeel van het cultureel erfgoed
ervaringsargument (empirisch argument)	ze komen weinig voor
gezagsargument (beroep op autoriteit)	
vergelijking als argument	
moreel argument	<ul style="list-style-type: none"> <li>- daar moet je zuinig op zijn</li> <li>- is mensonterend</li> <li>- niemand zou moeten hoeven bedelen</li> <li>- we laten de mensen aan hun lot over</li> <li>- wie bedelt, is sociaal of mentaal 'beperkt'</li> </ul>
emotioneel argument	ze doen niets

## Opdracht 4

Vergelijk jouw uitwerking met die van een paar medeleerlingen. Vul je uitwerking aan als dat nodig is.

## Opdracht 5

Bespreek je uitwerking met een paar medeleerlingen. Corrigeer als dat nodig is.

**Opdracht 6**

- 1 Kunt u me geld geven voor een kopje koffie?
- 2 Nee. (Bedelen is niet nodig; wie bedelt, is sociaal of mentaal 'beperkt'.)
- 3 Hij denkt dat hij er een verhaal van kan maken.
- 4 Medewerking, iets vertellen over zichzelf.
- 5 Nee, eigenlijk niet: hij vraagt een tegenprestatie ...

**Opdracht 7**

- 1 Godfried Bomans en Simon Carmiggelt.
- 2 Om hun humoristische verhalen en columns.
- 3 Het zijn twee voorbeelden van schrijvers die hun stof haalden uit ontmoetingen met mensen.

**Opdracht 8**

Vorm een groepje van drie en vergelijk jullie standpunten en argumenten. Je hoeft het niet samen eens te worden, maar de argumenten moeten voor je medeleerlingen wel begrijpelijk en acceptabel zijn.

**Opdracht 9**

Vorm een nieuw groepje van drie en beoordeel jullie uitwerkingen. Het gaat weer om de argumenten: die moeten begrijpelijk en min of meer acceptabel zijn.

**Opdracht 10**

Vorm weer een nieuw groepje van drie en beoordeel de uitwerkingen.

**Opdracht 11**

Laat twee medeleerlingen je verhaal beoordelen. Laat ze letten op spelling, leestekens en zinsbouw, maar vooral ook op de verteltrant. Maak gebruik van hun opmerkingen voor een tweede versie.

**Opdracht 12 en 13**

-